

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**



Навчально-науковий інститут мистецтв

Кафедра музичної україністики та народно-інструментального мистецтва

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**КОМПЛЕКСИ У ДЕКОРАТИВНО-УЖИТКОВОМУ МИСТЕЦТВІ
І ДИЗАЙНІ (ІНТЕР'ЄР ЖИТЛА, ОДЯГ)**

Рівень вищої освіти – третій (освітньо-науковий)

Освітня програма «Культурологія»

Спеціальність 034 «Культурологія»

Галузь знань 03 «Гуманітарні науки»

Кваліфікація – Доктор філософії з культурології

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 5 від “4” січня 2024 р.

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Комплекси у декоративно-ужитковому мистецтві і дизайні (інтер'єр житла, одяг)
Викладач (-і)	Чуйко Олег Дмитрович
Контактний телефон викладача	+38 (0342) 52 34 29
Е-mail викладача	oleg.chuyko@pnu.edu.ua
Формат дисципліни	очна, вечірня, заочна
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС, 90 год
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pnu.edu.ua/
Консультації	Консультації проводяться шляхом листування через електронну пошту та в індивідуальній формі
2. Анотація до навчальної дисципліни	
<p>Дисципліна «Комплекси у декоративно-ужитковому мистецтві і дизайні (інтер'єр житла, одяг)» належить до переліку вибіркових дисциплін підготовки аспіранта. Вона поглиблює базові теоретичні знання аспірантів про мистецтвознавчу науку, еволюцію мистецьких процесів. Особливу увагу буде звернено на розширення уявлень аспірантів про українську культуру шляхом формування науково-дослідницької компетентності, аналізу синтезу функціональних, формотворчих та клористичних аспектів творів та мистецьких пам'яток. Вивчення дисципліни має на меті виховати мистецький смак і дослідницьке чуття, критичне ставлення до невдалих стилізацій, фальшування і кітч; аргументовано, спираючись на кращі зразки національної мистецької спадщини.</p>	
3. Мета та цілі навчальної дисципліни	
<p>Мета: сприяти формуванню в аспірантів системи наукових знань про специфіку комплексів у декоративно-ужитковому мистецтві і дизайні, взаємодію різних видів мистецтва, розширити їхні уявлення про динаміку мистецьких процесів в українській культурі.</p> <p>Цілі: ознайомити молодих науковців з особливостями розвитку мистецтвознавчої думки в контексті загальної історії художньої культури;</p> <p>сприяти формуванню в аспірантів теоретичних знань, вмінь, навичок і компетентностей про загальні теоретичні і методологічні проблеми, що стоять перед теорією мистецтва;</p> <p>мотивувати в аспірантів потреби в необхідності вивчення ідей і методів сучасного мистецтвознавства;</p> <p>сприяти розумінню логіки еволюції декоративно-ужиткового мистецтва і дизайну;</p> <p>виховувати професійні й наукові здібності аспіранта, необхідні для формування компетентностей в аспекті основних проблем, що постають сьогодні у сфері культури і мистецтва.</p>	

4. Програмні компетентності та результати навчання

Інтегральна компетентність

Здатність продукувати нові ідеї, ціннісно-світоглядно усвідомлювати їх, розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності культуролога-дослідника, культуролога-практика.

Загальні компетентності:

ЗК01. Здатність розв'язувати комплексні проблеми у сфері музичного мистецтва на основі системного наукового та загальнокультурного світогляду із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності.

ЗК02. Здатність працювати в міжнародному контексті

Фахові компетентності:

СК04. Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у вищій освіті.

СК05: здатність ініціювати, розробляти і реалізовувати комплексні інноваційні проекти в культурології та дотичні до неї міждисциплінарні проекти, лідерство під час їх реалізації;

СК08. Здатність ініціювати, розробляти і реалізовувати комплексні інноваційні проекти у сфері мистецтва та дотичні до неї міждисциплінарні проекти, лідерство під час їх реалізації.

5. Організація навчання

Обсяг курсу – один семестр

Вид заняття – групові	Загальна кількість годин – 90	
Лекції	20	
семінарські заняття	10	
самостійна робота	60	

Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Вибірковий
III	034 Культурологія	2	+

Тематика навчальної дисципліни

Тема	кількість год.		
	лекції	Заняття практичне	сам. ро
Тема 1. Формальні концепції творчості (побудова та оздоблення творів; орієнтири і мистецькі зв'язки).	2		4
Тема 2.	2	2	8

Морфологія декоративно-ужиткового мистецтва і дизайну в системі сучасної культури.				
Тема 3. Декоративно-ужиткове мистецтво і дизайн. Особливості формоутворення.	2		4	
Тема 4. Давньогалицькі художні традиції та культурі парадигми в мистецтві України.	2	2	8	
Тема 5. Тенденції культурно-мистецького розвитку Галичини кінця ХІХ – першої половини ХХ століття.	2		4	
Тема 6. Народна орнаментика в системі просторового вирішення й символічних змістів.	2	2	6	
Тема 7. Декоративно-ужиткове мистецтво і дизайн на межі тисячоліть.	2	2	8	
Тема 8. Національні парадигми у декоративно-ужитковому мистецтві і дизайні.	2		6	
Тема 9. Зміни парадигми функціонування декоративно-ужиткового мистецтва в Україні 1950-х – 2010-х років.	2	2	8	
Тема 10. Дизайн і декоративно-ужиткове мистецтво мистецтво періоду Незалежності: події, явища, основні напрямки.	2		4	
ЗАГ.:	20	10	60	

6. Система оцінювання навчальної дисципліни	
Загальна система оцінювання курсу	<p>Розподіл балів, які отримують аспіранти</p> <p>Впродовж семестру – 50 балів:</p> <p>Поточні оцінки, усні відповіді – 30 балів</p> <p>Есе – 20</p> <p>Залік – 50</p> <p>Підсумкова за курс – 100 (бали впродовж семестру + бали за залік)</p>
Вимоги до письмової роботи	<p style="text-align: center;"><u>Есе з актуальних проблем декоративно-ужиткового мистецтва і дизайну.</u></p> <p style="text-align: center;"><i>Рекомендації щодо написання есе</i></p> <p><i>Есе – це</i> вільний виклад власних знань і міркувань по заданій темі. В есе відображаються знання аспіранта по даній темі та власне ставлення, міркування. Це свого роду твір-роздуми на тему, в основі яких (роздумів) лежать теоретичні знання, аналіз наукових джерел з даної проблематики, а також власні рефлексії.</p> <p>Обсяг есе чітко не регламентується. Рекомендовано 3–5 сторінок. Акцент робиться на вмінні чітко і коротко формулювати думки, виокремлювати основне, оперувати понятійним апаратом теми.</p> <p>Структура есе передбачає вступ, основний зміст, підсумки (висновок). При необхідності додається список використаних джерел.</p> <p>Уданому есе важливо показати розуміння професійних знань, умінь, навичок та особистісних якостей групового психотерапевта, представлених у науково-психологічній літературі та співвіднести їх із своїми характеристиками</p> <p style="text-align: center;"><u>Критерії оцінки есе:</u></p> <p>«Відмінно» – висвітлення проблеми відповідно до теми; аналіз власних професійних компетентностей та професійно важливих якостей, виокремлення зон розвитку (виконання всіх рекомендацій щодо написання есе).</p> <p>«Добре» – висвітлення проблеми відповідно до теми; достатнє володіння понятійним апаратом курсу, виокремлення власних професійних компетентностей та особистісних якостей та зон розвитку. Можливе упущення одного з аспектів.</p> <p>«Задовільно» – висвітлення проблеми відповідно до теми; незначне володіння понятійним апаратом теми без опори на науково-психологічну літературу, не висвітлений якийсь із аспектів есе. Або у есе представлені теоретичні напрацювання (перелік</p>

	<p>професійних компетентностей чи особистих якостей так, як вони представлені у літературі) без співвіднесення їх із власною особистістю.</p> <p>«Незадовільно» – відхід від теми, відсутність понятійного апарату курсу, нездатність обґрунтувати власну думку.</p>
Семінарські заняття	<p><u>Критерії поточного оцінювання та самостійної роботи</u> здійснюються відповідно загальним рекомендаціям щодо оцінювання при підсумковому контролю.</p> <p>«Відмінно» тему засвоєно повністю, без прогалин, необхідні практичні навички роботи з матеріалом сформовані. У відповідях здобувача чітко простежується вміння аналізувати, диференціювати, узагальнювати інформацію, оцінювати факти, події, оцінювати факти, події та прогнозувати очікувані результати від прийнятих рішень. Здобувач опирається у знаннях не тільки на навчальні підручники, посібники, але й оперує матеріалом сучасних наукових досліджень (аналіз статей) та першоджерел.</p> <p>«Добре» тема засвоєна повністю, без прогалин. Сформовані вміння аналізувати, систематизувати, узагальнювати інформацію. Дано правильну відповідь на всі питання, можливі незначні неточності. Відповідь може носити переважно репродуктивний характер.</p> <p>«Задовільно» існують прогалини у знаннях. Відповіді неповні, не чіткі, простежується невміння інтегрувати матеріал. Здобувач не дає відповіді на всі питання плану семінару.</p> <p>«Незадовільно» – основні питання теми засвоєні мінімально, або ж не засвоєні, відсутність вміння аналізувати, систематизувати, узагальнювати інформацію, мінімальний рівень репродуктивних знань, нема відповідей на допоміжні питання.</p>
7. Політика навчальної дисципліни	
<p>Курс носить переважно теоретичний характер, тому значний відсоток оцінки спрямований на виявлення власне теоретичних знань. Проте, передбачено і практичні заняття. Здобувач має виконати всі завдання курсу. Здобувач, який пропустив заняття без поважних причин, не отримує бали за усні відповіді, знижуються бали за виконання практичного завдання, яке проводилось на парі. Здобувач, який пропустив 65% занять без поважних причин – не допускається до іспиту. Здобувач, який пропустив заняття з поважної причини, має право відпрацювати його.</p> <p>Викладання курсу та взаємодія із здобувачем ґрунтуються на політиці академічної доброчесності. У взаємовідносинах викладач та здобувачі керуються загальними морально-етичними принципами та правилами поведінки відповідно до Кодексу честі ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», ухваленого Конференцією трудового колективу ДВНЗ «Прикарпатський</p>	

національний університет імені Василя Стефаника» 29 грудня 2015 року.

Академічна доброчесність: для запобігання академічному плагіату здійснюється перевірка письмових робіт на плагіат; стимулюється участь у вебінарах про дотримання академічної доброчесності. Очікується, що здобувачі наукового ступеня доктора філософії будуть дотримуватися принципів академічної доброчесності, усвідомлюючи наслідки її порушення, що визначається Положенням про запобігання академічного плагіату у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://pnu.edu.ua/положення-про-запобігання-плагіату/>

Неформальна освіта: регулюються Положенням про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника (Редакція 3) (введено в дію наказом ректора № 672 від 24.11.2022 р.)

<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/neformalna-osvita.pdf>

Відвідування занять Відвідання занять є важливою складовою навчання. Очікується, що всі здобувачі освіти відвідають аудиторні заняття курсу. Пропуски аудиторних занять відпрацьовуються в обов'язковому порядку.

8. Рекомендована література

1. Айналов Д. Лекции по истории древнерусского искусства. Киев ; Царьград ; Херсонес ; Симферополь, 1919. Відб. з : Изв. Таврич. учен. арх. комис. № 57. С. 80–113.
2. Александрович В. Мистецтво Галицько-Волинської держави / Інститут українознавства імені Івана Крип'якевича НАН України. Львів, 1999. 132 с.
3. Александрович В. Образотворче та декоративно-ужиткове мистецтво. *Історія української культури: у 5-ти т. Т. 2: Українська культура XIII – першої половини XVII століть / редкол. тому Я. Ісаєвич, Ю. Ясіновський, Л. Войтович та інші.* Київ: Наукова думка, 2001. С. 425–446.
4. Асєєв Ю. С. Джерела: Мистецтво Київської Русі. Київ: Мистецтво, 1980. 214 с.: іл.
5. Ауліх В. В. Галич. *Археология Прикарпатья, Волыни и Закарпатья (раннесловянский и древнерусский периоды).* Киев: Наукова думка, 1990.
6. Ауліх В. В., Герета І. П., Пеняк С. І. Археологічні пам'ятки Прикарпаття і Волині ранньослов'янського і давньоруського періодів. Київ : Наукова думка, 1982. 268 с.
7. Балагурі Е. А., Бідзіля В. І., Пеняк С. І. Давні металурги Українських Карпат. Ужгород: Карпати, 1987. 128 с.: іл.
8. Брайчевський М. Ю. Мистецтво стародавніх східних слов'ян. *Історія українського мистецтва: у 6-ти т. Київ, 1966. Т. I. С. 112–132.*
9. Великий скит у Карпатах: у 3-х т. / за ред. проф. М. Кугутяка. Івано-Франківськ : Манускрипт-Львів, 2015. 510 с.
10. Войтович В. М. Українська міфологія. Київ : Либідь, 2002. 664 с.: іл.
11. Войтович Л. Галич у політичному житті Європи XI–XIV століть. Львів : Ін-т українознавства імені І. Крип'якевича НАН України, 2015. 475 с.: іл.
12. Волощук М. «Русь» в Угорському королівстві (XI – друга половина XIVст.): суспільно-політична роль, майнові стосунки, міграції. Івано-Франківськ, 2014. 496 с.
13. Волощук М. Rutheni in Polonia XI–XIII vv.: кратки очерки проблемы. *Rubikids in dynanastic relations : politics, customs, culture, religion (10-th–16-th c.).* Publication after 4-th International Conference (Mogilno, 14–16 th November, 2013). Krakow, 2014. P. 143–153.
14. Галич : зб. наук. пр. Вип. 1 / ред. М. Волощук. Івано-Франківськ : Лілея-

НВ, 2016. 216 с.

15. Гончаров В. К. Художні ремесла. *Історія Українського мистецтва* : у 6-ти т. Київ, 1966. Т. I. С. 357–392.
16. Грушевський М. Історія України-Руси : в 11 т. 12 кн. / редкол.: П. Сохань (голова) та ін. Київ : Наукова думка, 1994. Т. 1 : До початку XI віка. (Пам'ятки іст. думки України). 736 с.; Т. 3 / редкол.: П. Сохань (голова) та ін. Київ, 1993, 592 с.
17. Грушевський М. Історія України-Руси : у 11-ти т. у 12-ти кн. Львів, 1904.
18. Даниленко В. Я. Дизайн України у світовому контексті художнього-проектної культури. Харків: Видавництво ХДАДМ “Колорит”, 2005.
19. Даниленко В. Я. Дизайн. Харків: Видавництво ХДАДМ, 2003.
20. Даркевич В. П. Произведения западного художественного ремесла в Восточной Европе (X–XIV вв.). *Свод археологических источников. Е1-57*. Москва : Наука, 1966. 148 с.
21. Енциклопедія українознавства : у 2-х т. / гол. ред.: проф. д-р Володимир Кубійович і проф. д-р Зенон Кузеля. Т. 1. Мюнхен ; Нью-Йорк : Молоде життя, 1949. 400 с.
22. Енциклопедія українознавства. Словникова частина. Репринт. відтворення видання 1955–1984 рр. Т. 1. Львів, 1993. 400 с.; Т. 2. 800 с.
23. Жолтовський П. Художнє лиття на Україні в XIV–XVIII ст. Київ : Наукова думка, 1973. 132 с.
24. Ісаєвич Д. Передмова. *Українська культура XIII – першої половини XVII століть* / В. С. Александрович та ін.; редкол.: Я. Д. Ісаєвич (голов. ред.) та ін. Київ : Наукова думка, 2001. С. 5–22.
25. Історія декоративного мистецтва України : у 5 т. Т 1 / голов. редкол.: Г. Скрипник (голов. ред.) [та ін.] ; НАН України, Ін-т мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Т. Рильського. Київ: [ІМФЕ ім. М. Т. Рильського НАН України], 2010. 680 с.
26. Історія української культури / ред. І. Крип'якевич. Київ : Либідь, 1994. 650 с.
27. Кіндратюк Б. Дзвонарська культура України : монографія / наук. ред. Ю. Ясіновський. Івано-Франківськ : Вид-во Прикарпат. нац. ун-ту ім. В. Стефаника, 2012. 898 с. + CD. (Історія укр. музики : дослідження. Вип. 19 / Ін-т українознав. ім. І. Крип'якевича НАН України).
28. Клековкін О. Ю. Мистецтво: Методологія дослідження: Методичний посібник. Інститут проблем сучасного мистецтва Національної академії мистецтв України. Київ : Фенікс, 2017. 144 с.
29. Клімашевський А. Найдавніші відомості про обставу церковного інтер'єру в Україні. *Народознавчі Зошити*. Львів, 1998. Зош. 6. С. 655–660.
30. Костик М. Галицький крилатий змії. *Пам'ятки України : історія та культура*. 2013. № 6. С. 60–65.
31. Крвавич Д. П., Овсійчук В. А., Черепанова С. О. Українське мистецтво : навч. посібник : у 3 ч. Львів : Світ, 2004. Ч. II. 268 с.
32. Крип'якевич І. П. Галицько-Волинське князівство. 2-ге вид., зі змінами і доповнен. / Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України; відп. ред. Я. Ісаєвич. Львів, 1999. 220 с.
33. Кугутяк М. Монастирі Галицької Гуцульщини в період середньовіччя і нового часу. *Старожитності Гуцульщини. Каталог пам'яток історії та культури : джерела з етнічної історії населення Українських Карпат* : у 2-х т. Т. 1 : Сакральна спадщина Гуцульщини / ред. кол.: М. Кугутяк, І. Кочкін, П. Сіреджук, Б. Томенчук, Б.

Хруслов. Івано-Франківськ : Манускрипт-Львів, 2011. С. 349–355.

34. Курліщук Б.Ф. Проектування інтер'єрів житлових і громадських споруд: Навчальний посібник. Київ, 1995.

35. Лукомський Ю. Галицькі білокам'яні хрестоподібні церкви від князя Володара до короля Данила. *Княжа доба : історія і культура*. Львів, 2007. Вип. I. С. 271–304.

36. Макаренко М. О. Скульптура і різьбярство Київської Русі передмонгольських часів. *Київські збірники історії й археології, побуту й мистецтва*. 36. 1. Київ, 1930. С. 27–96.

37. Мельник В. Сакральне мистецтво Галичини XV–XX століть в експозиції Івано-Франківського художнього музею. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2007. 204 с.

38. Михайлова Р. Художня культура Галицько-Волинської Русі. Київ: Слово, 2007. 496 с.: іл.

39. Могитич І. Нариси архітектури української церкви. Львів, 1995. 49 с.

40. Нариси з історії українського дизайну XX століття : зб. статей / ІПСМ НАМ України. Київ : Фенікс, 2012. 256 с.

41. Овсійчук В. А. Українське малярство X–XVIII століття. Проблеми кольору. Львів : Інститут народознавства НАН України, 1996. 470 с.: іл.

42. Пастернак Я. Важливі проблеми етногенези українського народу в світлі археологічних досліджень. Нью-Йорк: Українське Історичне Товариство, 1971. 26 с.

43. Пастернак Я. Станіславівщина у сивій давнині. *Альманах Станіславівської землі*. Нью-Йорк ; Торонто ; Мюнхен, 1975. Т. I. С. 13–31.

44. Пекарська Л. В., Пуцко В. Г. Давньоруські енкаліпсіони в збірці Музею історії м. Києва. *Археологія*. 1989. № 3. С. 84–94.

45. Пуцко В. Візантійське художнє ремесло і Київська Русь. *Записки НТШ. Праці секції мистецтвознавства*. Львів, 1994. Т. ССХХVII. С. 15–28.

46. Свенціцька В. І., Сидор О. Ф. Спадщина віків. Українське мистецтво XIV–XVIII століть у музейних колекціях Львова. Львів : Каменярь, 1990. 72 с.: 64 арк. іл.

47. Селівачов М. «Sacrum» і «profanum»: священне і світське в церковному мистецтві. *Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв* 2017. № 1. С. 74–79.

48. Селівачов М. Антропоморфні знаки образинародної орнаментики: язичницькі релікти, фольклорні символи, міфологеми фейкlorу. *Народознавчі зошити*. 2020. № 1 (151). С. 15–20.

49. Селівачов М. Лексикон української орнаментики : іконографія, номінація, стилістика, типологія. Київ : Редакція вісника «Анта», 2005. 415 с.

50. Селівачов М. Р. Поняття сакральне мистецтво: зміст і межі. *Актуальні проблеми мистецької практики і мистецтвознавчої науки*. Київ. 2008. Вип. 1. С. 67–76.

51. Січинський В. Архітектура дерев'яна. *Енциклопедія українознавства: Загальна частина*. Репринт. відтвор. Київ : [б. в.], 1995. С. 815–820.

52. Скорик М. Бойківські писанки. *Літопис Бойківщини*. 1934. Ч. 4. С. 20–28, Табл.1–5.

53. Станкевич М. Етноестетика. Філософія народного мистецтва. Львів : Спілка критиків та істориків мистецтва, 2020. 276 с.

54. Станкевич М. Є. Автентичність мистецтва. Львів : АФША, 2004. 192 с.

55. Станкевич М. Українське художнє дерево XVI–XX ст. Львів, 2002. 480 с.
56. *Старожитності Гуцульщини. Каталог пам'яток історії та культури : джерела з етнічної історії населення Українських Карпат* : у 2-х т. Т. 1 : Сакральна спадщина Гуцульщини / ред. кол.: М. Кугутяк, І. Кочкін, П. Сіреджук, Б. Томенчук, Б. Хруслов. Івано-Франківськ : Манускрипт-Львів, 2011. 447 с.
57. Степовик Д. В. Історія української ікони X–XX століть. 2-ге вид., Київ : Либідь, 2004. 436 с.
58. Степовик Д. Іконологія й Іконографія .Івано-Франківськ : Нова Зоря, 2004. 320 с.
59. Таранушенко С. Український іконостас. *Записки НТШ*. Львів, 1994. Т. ССХХVII. С. 141–170.
60. Тарас Я. Аспекти генези, типології споруд для дзвонів та їх розміщення на церковному подвір'ї. *Народознавчі зошити*. Львів, 2000. Зош. 2. С. 306–330.
61. Тарас Я. Сакральна дерев'яна архітектура українців Карпат : культурно-традиційний аспект : монографія / НАН України, Ін-т народознавства. Львів : Інститут народознавства НАН України, 2007. 640 с.
62. Тарас Я. Українська сакральна дерев'яна архітектура : словник-довідник / наук. ред. Р. Яців. Львів : Інститут народознавства НАН України, 2006. 584 с.
63. Тимків Б. Мистецтво України та діаспори: дереворізьба сакральна й ужиткова. Івано-Франківськ : Нова Зоря, 2010. 312 с.
64. Ткачук Я. Мистецтво Покуття. *Історико-етнографічне та мистецьке життя Покуття : минуле і сьогодення* : матеріали науково-теоритичної конференції з питань дослідження історико-етнографічного регіону Покуття (м. Коломия, 9 жовтня 2011 року). Коломия : Вік, 2013. С. 56–69.
65. Томенчук Б. Археологія городищ Галицької землі. Галицько-Буковинське Прикарпаття : матеріали досліджень 1976–2006 рр. Івано-Франківськ : Видавець Третяк І. Я, 2008. 696 с.
66. Томенчук Б. Олешківська ротонда Археологія дерев'яних храмів Галицької землі XII–XIII століть. Івано-Франківськ : Гостинець, 2005. 166 с.
67. Фіголь М. Мистецтво стародавнього Галича. Київ : Мистецтво, 1997. 224 с.
68. Фіголь М. П., Фіголь О. М. Історія Галича в пам'ятках мистецтва. Львів : Світ, 1999. 185 с.: іл.
69. Чуйко О. Візантійські та західноєвропейські культурні чинники формування храмових інтер'єрів Галицько-Волинської Русі. *Розвиток сучасної освіти і науки : результати, проблеми, перспективи*. Т. V / ред.-упорядн.: Я. Гжесяк, І. Зимомря, В. Ільницький. Конін ; Ужгород ; Херсон ; Кривий Ріг : Посвіт, 2018. С. 53–56.
70. Чуйко О. Мистецтво Галицько-Волинського князівства в контексті міжнародних взаємозв'язків. Івано-Франківськ : Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2020. 416 с.
71. Чуйко О. Міфологічна традиція в пластичному декорі храмів Давньої Русі. *Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія : Мистецтвознавство*. Тернопіль, 2018. № 2 (Вип. 39). С. 344–353.
72. Чуйко О. Монастирі Галичини (середина XVI – початок XX століття) : монографія. Івано-Франківськ : Вид-во ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», 2011. 188 с.

73. Чуйко О. Скит Манявський у контексті сакральної культури українців Карпат. *Мистецтвознавство '09* (01) : науковий збірник. Львів, 2009. С. 163–174.
74. Chuyko O. Architectural Décor from the Perspective of Intercultural Relations of Galicia-Volhynia State with Northeastern Rus in the 13-th century. *European Applied Sciences*. Stuttgart, Germany, 2018. № 1. P. 35–38.
75. Design of the 20 th Century / Charlotte, Peter Fiell. TASCHEN, 1999.
76. Duczko W. Viking Rus: Studies on the Presence of Scandinavians in Eastern Europe (Northern World). Leiden ; Boston ; Koln, 2004. № 12. 362 s.
77. Hornickowa K. The Byzantine reliquary Pectoral Grosses in Central Europe. *Byzantinoslavica*. 1999. T. LX. P. 213–250.
78. Industrial Design A-Z / Charlotte, Peter Fiell. TASCHEN, 2000.
79. Jarema W. Pierwotne ikonostasy w dwuknianych cerkwiach na Podkarpaciu. *Materiały Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku*. Sanok, 1972. № 16. S. 22–33.
80. Ryabtseva S. Pectoral reliquary-crosses from the Carpathian-Dniester Region, 11th–16th centuries. *Rome, Constantinople and Newly Converted Europe. Archaeological and Historical Evidence*. Kraków ; Leipzig ; Rzeszów ; Warszawa, 2012. S. 527–544.
81. Smorag-Rozycka M. Sztuka cerkiew na Rusi Halicko-Wolynskiej: Artystyczna symfonia tradycji bizantynsko-ruskiej i Romanskiej. *Sztuka Kresow wschodnich*. Krakow, 1999, T. 4. S. 52–59.
82. Świechowski Z. Budownictwo romańskie w Polsce. Katalog zabytków. Wrocław, 1963. 428 s.
83. The Glory of Byzantium: Art and Culture of the Middle Byzantine Era, A. D. 843–1261 / C. Evans, W. Wixom. New-York : Metropolitan Museum of Art, 1997. 574 p.

Викладач доктор мистецтвознавства, професор



Чуйко О. Д