

Форма проекту фундаментального дослідження

Секція: 21. Літературознавство, мовознавство та мистецтвознавство

Назва проекту: **Мистецтво української діаспори XX – початку XXI століття як функціональна система національної культури**

Назва напрямку секції (згідно із паспортом секції обирається до 2-х напрямів):

Мистецтвознавство

Літературознавство

Організація-виконавець: **ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»**

Адреса: м. Івано-Франківськ, вул. Шевченка, 57.

АВТОРИ ПРОЕКТУ:

Керівник проекту **Дутчак Віолетта Григорівна**

Науковий ступінь **доктор мистецтвознавства**; вчене звання **професор**

Місце основної роботи **ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»**

Посада **завідувач кафедри музичної україністики та народно-інструментального мистецтва**

Тел.: 0342-523429, 0661933266 E-mail: violetta.dutchak@ukr.net

Відповідальний виконавець проекту:

Карась Ганна Василівна, доктор мистецтвознавства, професор

Тел.: 0342-523429, 0503730845 E-mail: karasg@ukr.net

Проект розглянуто й погоджено рішенням науково-технічної ради ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» від «25» червня 2018 р., протокол № _____

Керівник проекту

Дутчак В.Г

Підпис: _____

«____» _____ 2018 р.

Керівник (назва організації)

ПІБ: _____

Підпис: _____

«____» _____ 2018 р.

М.П.

Секція 21 Літературознавство, мовознавство та мистецтвознавство

ПРОЕКТ
фундаментального дослідження,
що виконуватиметься за рахунок видатків загального фонду державного бюджету

Назва проекту: **Мистецтво української діаспори XX – початку XXI століття як функціональна система національної культури**

Пропоновані терміни виконання проекту (36 місяців)
з 01.01.2019 по 31.12.2021.

Орієнтовний обсяг фінансування проекту: (на 36 місяців) 900 000 тис. грн.

Секція 21 Літературознавство, мовознавство та мистецтвознавство

ПРОЕКТ
фундаментального дослідження,
що виконуватиметься за рахунок видатків загального фонду державного бюджету

Назва проекту: **Мистецтво української діаспори XX – початку XXI століття як функціональна система національної культури**

Пропоновані терміни виконання проекту (36 місяців)
з 01.01.2019 по 31.12.2021.

Орієнтовний обсяг фінансування проекту

1. АНОТАЦІЯ (до 15 рядків)

Проект передбачає міждисциплінарний підхід у комплексному аналізі системного функціонування і стильової взаємодії різновидів мистецтва української діаспори періоду XX – початку XXI ст. – музичного, образотворчого, декоративно-ужиткового, театрального, хореографічного, літератури, фольклору.

2. ПРОБЛЕМАТИКА ДОСЛІДЖЕННЯ (до 15 рядків)

2.1. Проблема, на вирішення якої спрямовано проект -

На сьогодні культура і мистецтво української діаспори у її територіальному і часовому розмаїтті досліджуються багатьма науковцями України, меншою мірою зарубіжжя, на рівні історичного, стильового, освітнього та наукового осмислення, у т. ч. враховуючи персоніфікацію здобутків. Проте більшість напрацювань передбачають диференційований фаховий підхід, спрямований на аналіз окремих видів мистецтва та жанрових зразків, що не узагальнюють міжвидові мистецькі зв'язки й інтегральну площину функціонування мистецтва української діаспори як цілісної системи в національній культурі з початку XX і до сьогодні. Проте, очевидна взаємодія різних видів мистецтва, загальна історична динаміка їх розвитку та стильова еволюція, спільність образно-тематичних пошуків митців зумовлюють необхідність їх розгляду в цілісному системно-функціональному розгортанні.

2.2. Об'єкт дослідження. – українське мистецтво у взаємодії його видів крізь призму єдності й тягlosti традицій материкової і діаспорної складових.

2.3. Предмет дослідження – мистецтво української діаспори XX – початку XXI століття як функціональна система національної культури.

3. СТАН ДОСЛІДЖЕНЬ ПРОБЛЕМИ І НАПРЯМУ (до 70 рядків)

3.1. Аналіз результатів, отриманих авторами проекту за напрямом, проблемою, тематикою, об'єктом та предметом дослідження; у чому саме полягає внесок згадуваних вчених і чому їх напрацювання потребують продовження, доповнення, вдосконалення (до 20 рядків).

З кінця 80-х рр. в українській гуманітаристиці чітко виокремлюється новий перспективний напрям досліджень, пов'язаний з буттям і здобутками української еміграції упродовж ХХ століття, формуванням української діаспори як нового соціального утворення, що тримав назву діаспорознавство (діаспоріана), продовжив українознавчі напрацювання науковців українського зарубіжжя. Більшість досліджень цього нового напрямку стосувалися історії, політології, міжнародних відносин, соціології, пізніше починають охоплювати більш конкретні сфери – мовознавство, літературознавство, окремі напрями мистецтвознавства (архітектуру, образотворче і декоративно-ужиткове мистецтво, музичне мистецтво, фольклор). Кожен з авторів проекту має напрацювання в галузі діаспорознавства, конкретні результати в різних галузях музичного мистецтва (Дутчак В. [1], Карась Г. [2], Курбанова Л.), музичному фольклорі (Дуда Л., Федорняк Н.), сценічному мистецтві (Кукуруза Н.), образотворчому і декоративно-прикладному мистецтві, архітектурі (Дундяк І.), у літературознавстві (Слоньовська О. [3]), що узагальнюють історично-стильові тенденції, творчий доробок окремих митців та мистецьких груп (колективів), пропонують нові синтезовані методологічні принципи аналізу мистецької й літературної творчості з урахуванням збереження і трансформації традицій національного мистецтва, компаративних аспектів функціонування різних видів мистецтва в іноетнічному середовищі країн поселення українців у світі. Акумуляція попереднього досвіду дослідників у єдиному науковому проекті сприятиме комплексному системному розгляду мистецтва діаспори в часовій і стильовій динаміці, дозволить повною мірою інтегрувати здобутки митців діаспори в українську культуру.

3.2. Аналіз результатів, отриманих іншими вітчизняними та закордонними вченими (аналогічно наведеному у п.3.1); окремо проаналізувати напрацювання цих учених за останні 5 років із посиланням на конкретні публікації (до 30 рядків).

Налагодження щільних творчих і наукових контактів із зарубіжжям в останні десятиліття, перевидання літератури, повернення до України багатьох культурних цінностей (раритетних артефактів, архівних та особових фондів) дозволили скласти сукупну картину діяльності українських митців діаспори, сформувати об'єктивний погляд культурологів і мистецтвознавців на українське зарубіжжя. В останні роки вийшли друком наукові праці істориків, філософів, філологів, мистецтвознавців, присвячені дослідженню різних сфер наукової та культурно-освітньої діяльності представників української діаспори в країнах Європи та Америки: монографії та дисертаційні роботи істориків О. Вагіної, С. Віднянського, Т. Бублик, А. Криськова, В. Макара, В. Трощинського, В. Євтуха, Л. Преварської, В. Потульницького, Т. Сидорчук, В. Стремидла, В. Череватюка, К. Чернової, Г. Щигельської та ін. Логіку культуротворчих процесів протягом чотирьох хвиль еміграції в філософському аспекті розглядає Н. Кривда. Актуалізацію джерелознавчих проблем діаспори ставлять І. Матяш, М. Палієнко (архівні центри) та А. Атаманенко (громадські організації). Питання функціонування української преси в еміграції висвітлені у роботах М. Присяжного, Н. Сидоренко та ін.

Окремим аспектам культури українського зарубіжжя та персоналіям митців присвячені монографії О. Бенч-Шокало, Т. Булат, М. Бурбана, Т. Данник, С. Павлишин, О. Пеленської, О. Федорука, Г. Шебанова, Р. Шмагала, В. Шульгіної, Р. Яціва, дисертації О. Бірюкової, С. Бедакової, Р. Галишича, О. Кулешової, О. Попович та ін. Історико-культурологічні та джерелознавчі проблеми розвитку українського мистецтва й мистецтвознавства в країнах української еміграції аналізують О. Білас, Б. Ірюк, А. Калениченко, Л. Косаківська, Л. Кияновська, О. Мартиненко, Д. Степовик, Г. Стельмахук, Б. Тимків, Л. Філоненко, В. Чорновус.

В останні десятиліття виходять друком узагальнені роботи і каталоги з аналізом художніх робіт митців діаспори, видаються і перевидуються дослідження мистецтвознавців, нотні збірники

композиторів, аудіо-диски виконавців українського зарубіжжя. Активно проводяться конгреси і конференції (Львів, Острог, Чернігів, Чернівці, Івано-Франківськ), організовані науковими українознавчими інституціями, незмінною складовою яких є актуалізація культурно-мистецьких здобутків діаспори. Більшість публікацій представляють мистецтвознавчий (образотворчий, музичний, декоративно-ужитковий) і літературознавчий напрями, вивчення взаємодії культури України та окремих країн. Проте, переважаючим у дослідженнях залишається диференційований підхід до окремих видів мистецтва, відсутність комплексного системного вивчення динаміки мистецьких процесів в середовищі української діаспори (таблиця 1). Певним прототипом дослідження можуть слугувати культурологічні дослідження українських вчених О. Афоніної, В. Корнієнка, С. Маценки, О. Яковлєва та ін.

3.3. Перелік основних публікацій (не більше 10-ти) закордонних і вітчизняних вчених (окрім публікацій авторів, що наведені у доробку), що містять аналоги та прототипи, є основою для проекту (до 20 рядків).

Таблиця 1

№	Повні дані про статті
1	Карась Г.В. Музична культура української діаспори у світовому часопросторі ХХ століття : монографія / Ганна Карась. – Івано-Франківськ : Тіповіт, 2012. – 1164 с.
2	Дутчак В.Г. Бандурне мистецтво українського зарубіжжя : монографія / Віолетта Дутчак. – Івано-Франківськ : Фоліант, 2013. – 488 с.+ 72 іл.
3	Слоньовська О.В. Слід невловимого Протея : (міф України в літературі української діаспори 20-х – 50-х років ХХ століття) : монографія / О. Слоньовська ; наук. ред. М. М. Ільницький. – Вид. 2-ге. – Івано-Франківськ : Плай ; Коломия : Вік, 2007. – 684, [2] с.
4	Яковлев О. Синергетична парадигма простору культури: монографія / О. Яковлев, В. Шульгіна та ін. – К.: НАКККіМ, 2014. – 400 с.
5	Гординський С. Про мистецтво / С. Гординський. – Львів : Апріорі, 2015. – 1024 с.
6	Новоженець Г. Образотворче мистецтво української діаспори 1940-1970 років: поліваріантність художнього досвіду. – Львів : Кальварія, 2015. – 280 с.
7	Яців Р. Роберт Лісовський (1893 – 1982): лух лінії / Р. Яців. – Львів : Апріорі, 2015. – 232 с.
8	Корнієнко В. В. Гуманітарні комунікативні системи як чинники європейської інтеграції. Україна та Франція: кроскультурний діалог : [монографія] / В. В. Корнієнко. – Київ : НАКККіМ, 2016. – 432 с.
9	Маценка С. Метамистецтво / С. Маценка. – Львів, 2017. – 120 с.
10	Афоніна О. С. Коды культури і «подвійне кодування» в мистецтві: монографія / О. Афоніна. – Київ: НАКККіМ, 2017. – 314 с.

4. МЕТА, ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ТА ЇХ АКТУАЛЬНІСТЬ (до 70 рядків)

4.1. Ідеї та робочі гіпотези проекту.

Провідна ідея проекту – комплексна системна взаємодія функціонування мистецтва української діаспори в межах як історичних етапів (відповідно до еміграційних хвиль), так і в територіальних рамках країн поселення, що знайшла відображення у образно-тематичних, ціннісно-естетичних, жанрових, стильових пріоритетах митців та інтерпретації їхніх ідей та смислів.

Робочими гіпотезами проекту виступають:

диференціація історичних етапів розвитку різних видів мистецтва в діаспорі відповідно до стильових, смислових і ціннісних показників;

структурованість системи функціонування мистецтва української діаспори;

тенденції динамічного руху мистецької традиції від локального до національного, від національного до глобального виявів;

етнонаціональна цілісність мистецтва української діаспори в умовах глобалізації;

діалектична сутність мистецтва як засобу етнонаціональної ідентичності українців у світі та основи кроскультурного діалогу;
конвергенція мистецьких процесів в середовищі української діаспори;
варіативність мистецьких жанрів і форм у здобутках української діаспори відповідно до специфіки культурного оточення;
системне функціонування площин взаємодії видів мистецтва в діаспорі (література і музика, література і театральне мистецтво, література і образотворче мистецтво, музика і театр, музика і образотворче мистецтво, архітектура і образотворче мистецтво, хореографія і музика, хореографія і декоративно-прикладне мистецтво, музика і декоративно-прикладне мистецтво та ін.)

4.2. Мета і завдання, на вирішення яких спрямовано проект.

Метою роботи є комплексне дослідження системи стильової, образно-тематичної та інтерпретаційної взаємодії та взаємовпливу складових мистецької сфери функціонування української діаспори упродовж XX і до початку XXI ст. При цьому виникають такі завдання: виявити ознаки і складові системи культури і мистецтва української діаспори; проаналізувати напрями взаємодії різних видів мистецтва, фольклору і літератури, визначити характер напрямів і стилів, притаманний для галузей мистецтва української діаспори упродовж функціонування її історичних етапів; дослідити тематичні пріоритети в літературі й мистецтві української діаспори; проаналізувати площини мистецької взаємодії національних культур в країнах поселення української діаспори; стильової та тематичної інтеграції видів мистецтва української діаспори.

4.3. Обґрунтування актуальності та доцільності виконання завдань, виходячи із: стану досліджень проблематики за напрямом проекту; ідей та робочих гіпотез проекту.

Актуальність теми визначають: необхідність системного і комплексного підходу до взаємодії різних видів мистецтва, що репрезентують українську діаспору; потреба в узагальненні збереження як традицій українського мистецтва в інонаціональному оточенні, так і специфіка його інтегрування з іншими культурами, що творить нові форми, жанри, напрями в літературі й мистецтві. Досі в українському мистецтвознавстві не представлено комплексних системних підходів до аналізу динаміки розвитку мистецьких процесів в українській діаспорі у їх видовому розмаїтті та взаємодії упродовж XX – початку XXI ст.

5. ПІДХІД, МЕТОДИ, ЗАСОБИ ТА ОСОБЛИВОСТІ ДОСЛІДЖЕНЬ ЗА ПРОЕКТОМ (до 50 рядків)

5.1. Визначення підходу щодо проведення досліджень, обґрунтування його новизни.

Поліфункційність мистецтва зумовлює використання й інтердисциплінарних підходів, зокрема методів естетики, філософії та психології мистецтва, суміжних видів мистецтва, у т.ч. як візуальних, так і часових. Складність проблематики дослідження мистецтва діаспори, специфіка його предмета, що охоплює широкий спектр питань зумовлюють *комплексний характер методології*, що поєднує різні методи універсального, загальнонаукового та спеціального характеру. Основними новими підходами у реалізації проекту обрані: системний, комплексний, компаративний та синергетичний.

5.2. Нові або оновлені методи та засоби, методика та методологія досліджень, що створюватимуться авторами у ході виконання проекту.

Використовуватимуться загальнонаукові *методи об'єктивності та історизму, діахронний та синхронний, порівняльний та типологічний методи*. Метод об'єктивності та історизму

дозволяє прослідкувати передумови, основні етапи становлення та розвитку мистецтва діаспори впродовж XX – початку XXI ст., виявити об'єктивні обставини суспільно-політичного, ідеологічного та культурно-естетичного характеру, що зумовили феномен мистецтва українського зарубіжжя, його складові, темпи і масштаби поширення в країнах Європи, Азії, Америки та в Австралії. Діахронний метод дозволяє визначити періодизацію розвитку мистецтва за кордоном відповідно до еміграційних процесів з України. Розглядати мистецтво діаспори також слід у контексті аналізу процесів становлення мистецької освіти, розвитку професійних критеріїв аналізу його видів в Україні та за кордоном. Цьому сприятиме синхронний метод. Близький до синхронного порівняльний метод дозволить визначити специфіку соціокультурної динаміки, визначеної економічно-політичними умовами розвитку різних країн, правовими та культурними засадами ставлення до національних меншин, зокрема українських, а відповідно виявити і можливості розвитку українських осередків, в т.ч. мистецьких в різних країнах у різні часові відтинки. В основі типологічного методу – аналіз культурно-мистецьких явищ від абстрактного до конкретного і виявлення на цій підставі типологічної близькості історико-культурних процесів. Це, зокрема, стосується мовної складової культур, подібності розвитку, національної ментальності слов'янських країн, що зумовлює легкість перенесення і «приживання» мистецького явища, проте не створює сильних стабільних елементів для консервації традиції. Натомість віддаленість мов, базова полікультурність окремих країн формує сприятливе середовище для розвитку традиційних рис мистецької традиції, її збереження та розвитку.

До загальнонаукових належить і *системний метод*, використання якого дозволяє комплексно підійти до досліджуваного. Виходячи із типології систем мистецтво української діаспори можна визначити як багатофункціональну, відкриту, складну, динамічну, детерміновану і цілеспрямовану, регульовану систему.

Синергетичний підхід дає можливість розглядати мистецтво діаспори як складну систему, що самоорганізовується.

Спеціальними методами планується використання *психологічних методів* у вивченні суб'єктивних механізмів функціонування національних мистецьких явищ, індивідуальних якостей їх представників та їх несвідомих психічних процесів в умовах панування іншої мови, культури, релігії, менталітету; *історико-біографічного методу*, оскільки персоніфікований підхід дозволяє узагальнення мистецьких здобутків у різні часові періоди здійснити крізь призму аналізу особистих досягнень митців, колективів, інституцій. На прикладі аналізу біографічних показників можна виявити і рівні міжетнічної взаємодії у творчості митців.

Метод соціокультурної динаміки та культурно-історичний метод використовуватиметься для диференціації етапів становлення й розвитку українського мистецтва в історико-культурному контексті, пояснюються факти утворення новітніх його форм, напрямків і стилів.

Для визначення перспектив наступного розвитку мистецтва в діаспорі можна застосувати *метод моделювання*, виокремити уявні моделі векторів і закономірностей майбутнього розгортання мистецтва, його характеристик, форм, стильових тенденцій.

З метою верифікації концепції дослідження пропонується використання й емпіричних методів наукових пошуків, зокрема *спостереження, спілкування, порівняння*.

5.3. Особливості структури та складових проведення досліджень.

Основними формами структурування дослідження постає поділ на історичні етапи, компаративний аналіз динаміки мистецьких процесів, взаємодія різних видів мистецтва та літератури, засади та прояви конвергенції культур.

6. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ ПРОЕКТУ ТА ЇХ НАУКОВА НОВИЗНА

(до 60 рядків)

6.1. Докладно представити очікувані результати – попередні описи теорій, концепцій, закономірностей, моделей, інших положень, що створюватимуться, змінюватимуться та/або доповнюватимуться авторами.

Значні творчі здобутки митців українського зарубіжжя, їх досягнення, що зафіксовані у суспільно-громадській, педагогічній, видавничій справах виокремлюють мистецтво діаспори у важливий багатовекторний напрям, що значною мірою уможливив збереження і розвиток давніх національних традицій та новачійних засад творчості, сприяв критичному й об'єктивному висвітленню проблем сучасного мистецтва в наукових дослідженнях та в медіа. Мистецтво діаспори актуалізує культурний діалог України та держав зарубіжжя, суттєво вплине на їх зближення, спільні пошуки нових шляхів розвитку мистецької творчості.

Авторами пропонується комплексна картина розвитку і трансформації мистецтва української діаспори в часопросторі ХХ – початку ХХІ ст. як системна функціональна модель, що слугуватиме зразком для наступних досліджень як у компаративній площині вивчення її складових, так і в співставленні з національними традиціями інших етносів та їх діаспор.

Результати проекту реалізовуватимуться у науковій, навчально-методичній, культурно-мистецькій (практичній) сферах.

6.2. Визначити, які з очікуваних результатів можуть бути науково-обґрунтованими та доведеними, спиратимуться на закономірності (і які саме) природи, а які – корисними методичними і технічними напрацюваннями на основі практичного досвіду.

Результати дослідження опиратимуться на закономірності розвитку культури, теорію і практику розвитку культурно-мистецьких традицій, історичні закони функціонування мистецтва. Окрім того, реалізація результатів матиме практичну площину – у спільних (Україна-діаспора) проектах наукового та мистецького напрямів, зокрема в започаткованому проєкті «Art Song Project» (Україна-Великобританія-Канада), продовженні співпраці з зарубіжними організаціями – Перемишським Центром культурних ініціатив «Митуса» (Республіка Польща), Музеєм української культури у Свиднику (Словаччина), Товариством збереження української культури Північної Каліфорнії (США) та ін.

6.3. Довести наукову новизну наведених положень на основі їх змістовного порівняння із існуючими аналогами у світовій науці на основі посилань на конкретні публікації (наведені у Таблиці 1), довести переваги результатів, які будуть отримані, над існуючими.

Наукову новизну проєкту визначає унікальність комплексного аналізу різних видів мистецтва (музичного, образотворчого, декоративно-ужиткового, театрального, хореографічного, а також літератури як мистецтва слова) у єдності їх національної парадигми, ментально-психологічних і образно-тематичних аспектів аналізу, різновекторної діяльності митців, збереженні і популяризації культурно-мистецьких традицій. Існуючі на сьогодні наукові дослідження і надалі представляють диференційований підхід до вивчення окремих видів мистецтва у функціонуванні української діаспори (за часовими етапами та територіальними осередками). До сьогодні не існує системного аналізу мистецьких процесів у середовищі української діаспори у їх комплексній функційній взаємодії на жодному з історичних етапів розвитку упродовж ХХ – початку ХХІ ст., порівняння динаміки розвитку різних видів мистецтва української діаспори в історичній протяжності та територіальному поширенні.

7. ПРАКТИЧНА ЦІННІСТЬ ДЛЯ ЕКОНОМІКИ ТА СУПІЛЬСТВА

(до 60 рядків)

7.1. Обґрунтувати цінність очікуваних результатів для потреб розвитку країни та загальнолюдської спільноти.

Для прикладного дослідження визначити та обґрунтувати використання очікуваних результатів для конкретної галузі науки та суспільної практики, що досліджується, потреб розвитку соціально-економічної системи України (з можливим підтвердженням листами-підтримки від потенційних замовників).

Пропонований проєкт представляє унікальну можливість співпраці науковців гуманітарного мистецтвознавчого та літературознавчого профілю об'єднати зусилля у

створенні комплексного дослідження розвитку мистецтва української діаспори упродовж XX – початку XXI ст. й інтегрування його здобутків в світовий та вітчизняний науковий простір. Модель функціонування мистецтва української діаспори у його видовому, стильовому та тематичному розмаїтті може стати зразком для вивчення трансформації національних традицій в умовах глобалізації, конвергенції культур, синтезування різних видів мистецтв.

Результати дослідження можуть реалізуватися наукових дослідження з мистецтвознавства і культурології, у виставковій і концертно-просвітницькій діяльності, авторських радіо- і телепередачах, наукових та інформаційних довідниках і глосаріях.

7.2. Для прикладних досліджень довести, що задля одержання наведених наукових результатів варто витратити відповідні кошти державного бюджету, тобто, що економічний, соціальний або інший ефект від використання результатів проекту перевищить витрати.

7.3. Обґрунтувати цінність очікуваних результатів для світової та вітчизняної науки.

Мистецькі здобутки української діаспори у їх образно-тематичній, жанрово-стильовій та ціннісно-естетичній вартості, розглянуті у комплексному системному функціонуванні, складають важливу культурну модель збереження національних традицій, їх інтегрування у світовий мистецький процес, трансформації під впливом взаємодії з іншими культурними традиціями.

7.4. Довести цінність результатів для підготовки фахівців у системі освіти, зокрема наукових кадрів вищої кваліфікації, навести ПІБ та тематику кваліфікаційних робіт магістрантів, аспірантів і докторантів, що будуть брати участь у виконанні проекту з оплатою праці. При цьому, відокремити використання очікуваних результатів за проектом від науково-методичних завдань, що виконуються викладачами у межах їх основної педагогічної діяльності.

Результати проекту будуть реалізовані в матеріалах навчального курсу «Культура і мистецтво української діаспори», спеціалізованих навчальних курсів за вибором для студентів вищих навчальних закладів мистецького, культурологічного та гуманітарного профілів, представлені в навчальному посібнику та методичних матеріалах, у тематиці бакалаврських, магістерських робіт, дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії та доктора мистецтвознавства.

Пропонований проект спрямований на міждисциплінарні зв'язки в межах аналізу цілісного буття мистецтва української діаспори, що дозволить авторам досліджень розглянути окремі напрями в контексті комплексної системи функціонування мистецтва української діаспори в його часовій протяжності та територіальному поширенні.

Тематика бакалаврських та магістерських робіт охоплюватиме різновекторну творчість персоналій митців діаспори, творчих колективів, освітніх і наукових інституцій, мистецьких шкіл, осередків як в межах однієї з країн української діаспори, так і загалом в межах мегамистецького напрямку. Результати дослідження будуть реалізовані у дисертаціях на здобуття наукового ступеня доктора філософії (кандидата мистецтвознавства), доктора мистецтвознавства, доктора філологічних наук:

Федорняк Наталія Богданівна «Музичний фольклор української діаспори Північної Америки: історико-виконавський аспект»;

Курбанова Лідія Валеріївна «Мистецька діяльність Павла Маценка в контексті української музичної культури XX століття»;

Дундяк Ірина Миколаївна «Церковне образотворче мистецтво України другої половини Х/Х – початку ХХІ століття»;

Слоньовська Ольга Володимирівна «Міф України в літературі української діаспори 1950–1970-х рр.»

7.5. Навести запланований перелік розробок, інформаційно-аналітичних матеріалів, рекомендацій, пропозиції тощо, що можуть бути передані для використання поза межами організації-виконавця на підставі укладання договорів, зокрема господарчих і грантових угод, продажу ліцензій тощо.

Наукові напрацювання авторів проекту пропонується представити у запланованій міжнародній науково-практичній конференції з публікацією матеріалів, що проводитиметься у співпраці з науковими установами дослідників української діаспори (МІОК – Міжнародним Інститутом освіти, науки і культури та зв'язків з діаспорою національного університету «Львівська політехніка», Інститутом української діаспори національного університету «Острозька академія», Центром канадських студій ім. Р. Гнатишина Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича та ін.), підготовці інформаційно-аналітичних матеріалів для міністерств України (культури, освіти і науки, закордонних справ).

Також предметом укладання договорів, зокрема господарчих і грантових, може бути інтелектуальна власність, розроблені методики системного дослідження різних видів мистецтва діаспори, виготовлення довідників, каталогів, баз даних, у т. ч. мережових.

8. ФІНАНСОВЕ ОБГРУНТУВАННЯ ВИТРАТ ДЛЯ ВИКОНАННЯ ПРОЕКТУ

8.1. Обсяг витрат на заробітну плату (розрахунок фонду оплати праці за кількістю працівників, залучених до виконання (загальний))

Реалізацію проекту будуть здійснювати 6 працівників з оплатою в межах запиту 0,25 ставки. Серед них 1 посада головного наукового співробітника, 1 провідного наукового співробітника, 3 посади старшого наукового співробітника, 1 посада молодшого наукового співробітника. Загальний обсяг витрат на заробітну плату 516,0 тисяч гривень: 156,0 тисяч гривень на 2019 рік, 171,0 тисяч гривень на 2020 рік, 189,0 тисяч гривень на 2021 рік (Додаток 2).

Нарахування на оплату праці в розмірі 22% складе 113,520 тисяч гривень (34,320 тисяч гривень на 2019 рік, 37,62 тисяч грн. на 2020 рік, 41,58 тисяч грн. на 2021 рік). (Додаток 3).

На 2019 рік:

Заробітна плата – 156000 грн.

Нарахування – 34320 грн.

На 2019-2021 рр.

Заробітна плата 516000 грн.

Нарахування 113520 грн.

8.2. Обсяг витрат на матеріали, обладнання та інвентар, орієнтовний розрахунок (загальний).

Загалом заплановано витрати на матеріали, обладнання (комп'ютерну техніку, засоби збереження інформації, канцтовари) упродовж 2019-2021 рр. використати 113080 грн.. Зокрема, на 2019 рік: 60280 грн., на 2020 рік – 38730 грн., на 2021 рік – 14070 грн. (Додаток 4).

8.3. Обсяг витрат на енергоносії, інші комунальні послуги (загальний).

Проект буде здійснюватись в навчальних і кафедральних аудиторіях ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника». Тому в проекті передбачено часткову компенсацію витрат на енергоносії та інші комунальні послуги ВНЗ в розмірі 20000 гривень за весь період виконання проекту (6000 грн на 2019 рік, 7000 грн на 2020 рік, 7000 грн на 2021 рік). (Додаток 1).

8.4. Інші витрати (за видами, із обґрунтуванням їх необхідності (загальний)).

Витрати на відрядження безпосередніх виконавців проекту, заплановано 60,0 тисяч гривень (20 тисяч гривень на 2019 рік, 20 тисяч гривень на 2020 рік, 20 тисяч гривень на 2021 рік). Метою відряджень є участь у наукових конференціях, апробація результатів дослідження, опрацювання архівних та бібліотечних фондів наукових установ і організацій згідно наукових напрямів тематики проекту (Додаток 5).

Накладні витрати становлять 77,4 тисяч гривень (23,4 тисяч гривень на 2019 рік, 25,65 тисяч на 2020 рік, 27,25 тисяч на 2021 рік). (Додаток 1).

8.5. Зведений кошторис проекту (загальний).

Загальний кошторис проекту складає 900,0 тисяч гривень (300,0 тисяч гривень на 2019 рік, 300,0 тисяч гривень на 2020 рік, 300,0 тисяч гривень на 2021 рік) зокрема по статтях витрат: витрати на заробітну плату 516,0 тис гривень (156,0 тис. грн на 2019 рік, 171,0 тис. грн на 2020 рік, 189,0 тис. грн на 2021 рік), нарахування на оплату праці 113520 гривень (34,32 тис. грн на 2019 рік, 37,62 тис. грн. на 2020 рік, 41,58 тис. грн. на 2021 рік), витрати на матеріали обладнання та інвентар 113080 гривень (60,28 тис. грн на 2019 рік, 38,73 на 2020 рік, 14,58 на 2021 рік), витрати на енергоносії та інші комунальні послуги 20000 гривень за весь період

виконання проекту (6,0 тис. грн на 2019 рік, 7,0 на 2020 рік, 7,0 тис. грн на 2021 рік), витрати на відрядження 60,0 тис. грн. (20 тис. грн на 2019 рік, 20 тис. грн на 2020 рік, 20 тис. грн на 2021 рік), накладні витрати 77,4 тисяч гривень (23,4 тис. грн на 2019 рік, 25,65 тис. грн на 2020 рік, 28,35 тис. грн на 2021 рік). (Додаток 1).

Загальний кошторис проекту

Код статті витрат	Найменування статті витрат	Усього (тис. грн.)	У тому числі на бюджетний період (тис. грн.)	У тому числі за роками		
				2019 рік	2020 рік	2021 рік
1	2	3	4	5	6	7
1	Оплата праці	516,0	516,0	156,0	171,0	189,0
2	Нарахування на оплату праці	113,520	113,520	34,32	37,62	41,58
3	Витрати на матеріали, обладнання та інвентар	113,080	113,080	60,28	38,73	14,07
4	Оплата комунальних послуг та енергоносіїв	20,0	20,0	6,0	7,0	7,0
5	Витрати на відрядження безпосередніх виконавців проекту	60,0	60,0	20,0	20,0	20,0
6	Накладні витрати	77,400	77,400	23,4	25,65	28,35
7	Кошторисна вартість роботи (сума статей 1-6)	900,0	900,0	300,0	300,0	300,0

9. НАУКОМЕТРИЧНІ ПОКАЗНИКИ АВТОРІВ ПРОЕКТУ

9.1. Зазначити h-індекс та загальну кількість цитувань наукових публікацій керівника проекту згідно БД Scopus або Web of Science Core Collection (WoS) (Google Scholar для соціо-гуманітарних наук) та веб-адресу його відповідного авторського профілю і Author ID

Дутчак Віолетта – h-індекс 5, цитовано в 55 джерелах

<https://scholar.google.com.ua/citations?user=ynUGfRkAAAAJ&hl=uk>

<http://personal.pu.if.ua/depart/violeta.dutchak/ua/>

9.2. Зазначити сумарний h-індекс та загальну кількість цитувань наукових публікацій 5-ти основних авторів проекту (крім керівника) згідно БД Scopus або WoS (Google Scholar для соціо-гуманітарних наук) та веб-адреси їх відповідних авторських профілів і Authors ID.

Загальний сумарний h-індекс 13

Загальна кількість цитувань – 159

Карась Ганна Василівна – h-індекс 5, цитовано в 65 джерелах

https://scholar.google.com.ua/citations?user=Jo_2b-AAAAAJ&hl=uk

<http://personal.pu.if.ua/depart/hanna.karas/ua/>

Слоньовська Ольга Володимирівна – h-індекс 6, цитовано в 88 джерелах

<https://scholar.google.com.ua/citations?user=CBejqZoAAAAJ&hl=uk>

<http://personal.pu.if.ua/depart/olha.slonovska/ua/>

Кукуруза Надія Вікторівна – h-індекс 1, цитовано в 5 джерелах

<https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk>

<http://personal.pu.if.ua/depart/nadiia.kukuruza/ua/>

Дундяк Ірина Миколаївна

<https://scholar.google.com.ua/citations?user=Sb-BoykAAAAJ&hl=uk>

<http://personal.pu.if.ua/depart/iryna.dundiak/ua/7179/>

Дуда Лариса Ігорівна – h-індекс 1, цитовано в 1 джерелах

<https://scholar.google.com/citations?user=Bs3Bp7cAAAAJ&hl=ru>

<http://personal.pu.if.ua/depart/larysa.duda/ua/11172/>

10. НАУКОВІ ДОРОБОК ТА ДОСВІД АВТОРІВ ЗА НАПРЯМОМ ПРОЕКТУ

(за попередні 5 років (включно з роком подання запиту))

10.1. Перелік статей у журналах, що входять до науково-метричних баз даних WoS та/або Scopus з індексом $SNIP \geq 0,4$ (Source Normalized Impact Per Paper) (або для соціо-гуманітарних наук з індексом $SNIP > 0$).

Таблиця 2

№	Повні дані про статті з веб-адресою електронної версії; <u>обрати</u> <u>прізвища авторів</u> , які належать до списку авторів, індекс SNIP видань (Source Normalized Impact Per Paper)	Наукометр. бази даних	Індекс SNIP
1	-	-	-

Анотації українською мовою статей навести у Додатку 1

10.2. Статті, що входять до науково-метричних баз даних WoS або Scopus, які не ввійшли до п.10.1 (або Index Copernicus для соціо-гуманітарних наук) та патенти України або інших країн на винахід або промисловий зразок

Таблиця 3

№	Повні дані про статті (патенти) з веб-адресою електронної версії; позначити прізвища авторів, які належать до списку авторів
1	Слоньовська О. Домен сім'ї у прозі української діаспори // Spheres of Culture. – Volume XIII. – Lublin: Branch of Ukrainian Studies of Maria Curie-Sklodovska University in Lublin, 2016. – С. 189 – 192. http://www.spheresofculture.umcs.lublin.pl/index.php?id=pliki
2	Слоньовська О. Міфологічні Домени України в літературі української діаспори 20 – 50-х років XX ст. / О.В.Слоньовська // SCIENCE AND EDUCATION A NEW DIMENSION. – Philology, IV (23), Issue 100: 2016. – С. 63–66. http://seanewdim.com/uploads/3/4/5/1/34511564/fil_iv_23_hundret.pdf
3	Слоньовська О. В. Домен національної сім'ї в літературі української діаспори 20 – 50-х років // Spheres of Culture. – Volume XV. – Lublin: Branch of Ukrainian Studies of Maria Curie-Sklodovska University in Lublin, 2016. – С. 202 – 211. http://www.spheresofculture.umcs.lublin.pl/index.php?id=pliki
4	Слоньовська О.В. Міфологічні голограми як важливий інструментарій архетипної критики (на матеріалі літератури української діаспори 20 – 50-х років XX ст.) // SCIENCE AND EDUCATION A NEW DIMENSION. – Philology, V (35), Issue 125: 2017. – С. 51–55. http://seanewdim.com/uploads/3/4/5/1/34511564/fil_v35_125.pdf
5	Слоньовська О. Міфема, міфологема та фрейм міста в літературі української діаспори 20 – 50-х років XX ст. / Ольга Слоньовська // SCIENCE and EDUCATION a NEW DIMENSION PHILOLOGY Issue 136, 2017. – С. 55 – 57. http://elibrary.kubg.edu.ua/20529/1/I_Redka_A_Gaydash_SENDPH_36%28136%29_IF.pdf
6	Slonovska O. Corporeality as the Hologram of Mythological Content (Based on the Prose of the Ukrainian Diaspora of the 1920s–1950s) / Olha Slonovska // Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. – 2017. – Vol. 4, № 2. – P. 70 – 78. http://journals.pu.if.ua/index.php/jpnu/article/view/2178
7	Karas G. Oleksandr Koshytsya choral conducting school as a sociocultural phenomenon / G. Karas // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв : наук. журнал. – К. : Міленіум, 2016. – № 3. – С.23–27. http://nakkkim.edu.ua/images/vidannya/Visnyk_NAKKKiM/Visnyk_3_2016_10_10_16.pdf
8	Карась Г. Патріарх Йосип Сліпий в контексті музичної культури української діаспори / Г. Карась // Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури : [зб. наук. праць ; Вип. XXXII]. – К. : Міленіум, 2014. С.98–104. http://old.nakkkim.edu.ua/sites/default/files/documents/page/%5Bsite-date-dd%5D-%5Bsite-date-mm%5D-%5Bsite-date-yy%5D/%5Buser-id%5D/32.pdf
9	Дундяк І. Західноукраїнське церковне мистецтво ХХІ ст. і проблема кітчу / Ірина Дундяк // Spheres of culture –Volume XIII. – Lublin, 2016. – С. 512-519. http://www.spheresofculture.umcs.lublin.pl/
10	Дундяк І. Лев Скоп: іконописець, реставратор та громадський діяч // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв. – Київ : Міленіум, 2016. – № 2. – С. 81–86. http://www.visnyknakkkim.in.ua/index.php/visnyk/article/view/400
11	Дутчак В. Джерелознавчі аспекти дослідження бандурного мистецтва діаспори/ В. Дутчак // KELM (Knowledge, Education, Law and Management). – Issue Year: 15/2016. – Issue No: 3. – Page Range: 39–52 https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=619166
14	Кукуруза Н. В. Жанри і форми літературної композиції у творчості діячів мистецтв української діаспори / Н. В. Кукуруза // Мистецтвознавчі записки: зб. наук. праць. – Вип. 25. – К. : Міленіум, 2014. – С. 208–214.
15	Курбанова Л. Персонологические аспекты эпистолярия Павла Маценко / Л. Курбанова. <i>European Journal of Arts.</i> – Austria, Vienna : «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, 2017. – № 2. – С. 16–22.

- >Karas G.< Oleksandr Koshytsya choral conducting school as a sociocultural phenomenon / G. Karas // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв : наук. журнал. – К. : Міленіум, 2016. – № 3. – С.23–27. http://nakkkim.edu.ua/images/vidannya/Visnyk_NAKKKiM/Visnyk_3_2016_10_10_16.pdf
- >Карась Г.< Пісенники українців Румунії як джерело вивчення буття фольклору в сучасну епоху / Г. Карась // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв : наук. журнал. – К. : Міленіум, 2014. – № 2. – С.190–194. http://old.nakkkim.edu.ua/sites/default/files/documents/page/%5Bsite-date-dd%5D-%5Bsite-date-mm%5D-%5Bsite-date-yy%5D/%5Buser-id%5D/Visnyk_2_2014.pdf
- >Карась Г.< Патріарх Йосип Сліпий в контексті музичної культури української діаспори / Г. Карась // Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури : [зб. наук. праць ; Вип. XXXII]. – К. : Міленіум, 2014. – С.98–104. <http://old.nakkkim.edu.ua/sites/default/files/documents/page/%5Bsite-date-dd%5D-%5Bsite-date-mm%5D-%5Bsite-date-yy%5D/%5Buser-id%5D/32.pdf>
- >Дундяк І.< Західноукраїнське церковне мистецтво ХХІ ст. і проблема кітч / Ірина Дундяк // Spheres of culture –Volume XIII. – Lublin, 2016. – С. 512–519. <http://www.spheresofculture.umcs.lublin.pl/>
- >Дундяк І.< Лев Скоп: іконописець, реставратор та громадський діяч // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв. – Київ : Мілленіум, 2016. – № 2. – С. 81–86. <http://www.visnyknakkkim.in.ua/index.php/visnyk/article/view/400>
- >Dutchak V.< The Ukrainian Bandura as a Musical Instrument of the Chordophone Group. Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University <http://jpnu.pu.if.ua> Vol. 4, No. 2 (2017), 125–133. <http://journals.pu.if.ua/index.php/jpnu/article/view/2176>.
- >Дутчак В.< Джерелознавчі аспекти дослідження бандурного мистецтва діаспори/ В. Дутчак // KELM (Knowledge, Education, Law and Management). – Issue Year: 15/2016. – Issue No: 3. – Page Range: 39–52. <https://www.cceol.com/search/article-detail?id=619166>
- >Кукуруза Н. В.< Жанри і форми літературної композиції у творчості діячів мистецтв української діаспори / Н. В. Кукуруза // Мистецтвознавчі записки: зб. наук. праць. – Вип. 25. – К. : Міленіум, 2014. – С. 208–214. <https://nakkkim.edu.ua/nauka/93-vidannya-akademiji>
- >Курбанова Л.< Персонологические аспекты эпистолярия Павла Маценко / Л. Курбанова. European Journal of Arts. – Austria,Vienna : «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, 2017. – № 2. – С. 16–22. <https://elibrary.ru/item.asp?id=32586924>.
- >Слоньовська О.< Домен сім'ї у прозі української діаспори // Spheres of Culture. – Volume XIII. – Lublin: Branch of Ukrainian Studies of Maria Curie-Skłodowska University in Lublin, 2016. – С. 189 – 192. <http://www.spheresofculture.umcs.lublin.pl/index.php?id=pliki>
- >Слоньовська О.< Міфологічні Домени України в літературі української діаспори 20 – 50-х років ХХ ст. / О.В.Слоньовська // SCIENCE AND EDUCATION A NEW DIMENSION. – Philology, IV (23), Issue 100: 2016. – С. 63–66. http://seanewdim.com/uploads/3/4/5/1/34511564/fil_iv_23_hundret.pdf.
- >Слоньовська О. В.< Домен національної сім'ї в літературі української діаспори 20 – 50-х років // Spheres of Culture. – Volume XV. – Lublin: Branch of Ukrainian Studies of Maria Curie-Skłodowska University in Lublin, 2016. – С. 202 – 211. <http://www.spheresofculture.umcs.lublin.pl/index.php?id=pliki>
- >Слоньовська О.В.< Міфологічні голограми як важливий інструментарій архетипної критики (на матеріалі літератури української діаспори 20 – 50-х років ХХ ст.) // SCIENCE AND EDUCATION A NEW DIMENSION. – Philology, V (35), Issue 125: 2017. – С. 51–55. http://seanewdim.com/uploads/3/4/5/1/34511564/fil_v35_125.pdf
- >Слоньовська О.< Міфема, міфологема та фрейм міста в літературі української діаспори 20 – 50 х років ХХ ст. / Ольга Слоньовська // SCIENCE and EDUCATION a NEW DIMENSION PHILOLOGY Issue 136, 2017. – С. 55 – 57. http://elibrary.kubg.edu.ua/20529/1/I_Redka_A_Gaydash_SENDPH_36%28136%29_IF.pdf
- >Slonovska O.< Corporeality as the Hologram of Mythological Content (Based on the Prose of the Ukrainian Diaspora of the 1920s–1950s) / Olha Slonovska // Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian

10.3. Опубліковані за темою проекту статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України та мають ISSN, статті у закордонних журналах, що не увійшли до пп.10.1-10.2, а також англomовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються науково-метричними базами даних WoS або Scopus (або Index Copernicus для соціо-гуманітарних наук) та охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності, які не увійшли до п. 10.2.

Таблиця 4

№	Повні дані про статті, тези доповідей та охоронні документи з веб-адресою електронної версії; позначити прізвища авторів, зі списку розділу 13
1	Дутчак В. Комплексное взаимодействие составляющих искусства украинской диаспоры XX – начала XXI вв. как перспективное научное направление / В. Дутчак // Збірник докладаў і тезісаў VIII Міжнароднай навукова-практичнай канферэнцыі «Традыцыі і сучасны стан культуры і мастацтваў» (Мінск, Беларусь, 7–8 верасня 2017 го- да) / гал. рэд. А. І. Лакотка; Цэнтр даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры НАН Беларусі. – Мінск : Права і эканоміка, 2018. – С. 487 – 492. http://www.imef.basnet.by/Sborniki/Sbornik%20VIII.pdf
2	Дутчак В. Аудіотворчість бандуристів української діаспори // LAUDATIO : Ювілейна збірка наукових статей на пошану професора Юрія Ясіновського. – Львів : Видавець Тарас Тетюк, 2014. – С. 235–245.
3	Дутчак В. Сохранение и популяризация эпических жанров в исполнительстве бандуристов украинской диаспоры рубежа XX – XXI вв. // Питанні мастацтвазнаўства, этналогіі і фалькларыстыкі / НАН Беларусі, Цэнтр даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры; навук. рэд. А.І. Лакотка. – Мінск: Права і эканоміка, 2014. – Вып. 16. – С. 101–105. http://www.imef.basnet.by/Sborniki/vypusk_16.pdf
4	Дутчак В. Традиції бандурного мистецтва в Австралії // Українська культура : минуле, сучасне, шляхи розвитку : зб. наук. праць. Наукові записки Рівненського державного гуманітарного університету : у 2 т. – Вип. 20. – Рівне : РДГУ, 2014. – Т. 2. – С.121–125. http://nbuv.gov.ua/UJRN/Uk_msshr_2014_20(2)_32
5	Дутчак В. Бандурне мистецтво в системі музичної культури української діаспори XX – початку XXI ст. // Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Історичні науки» / ред. колегія : І. Пасічник, Л. Винар, А. Атаманенко та ін. – Острог : Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2015. – Вип. 23. – С. 175–180. https://histj.oa.edu.ua/assets/files/Dutchak.pdf
6	Дутчак В. Современные тенденции в конструировании бандуры: опыт Украины и украинской диаспоры // Збірник докладаў і тезісаў VI Міжнароднай навукова-практичнай канферэнцыі «Трады-цыі і сучасны стан культуры і мастацтваў» (Мінск, Беларусь, 19–20 лістапада 2015 года) /гал. рэд. А. І. Лакотка; Цэнтр даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры НАН Беларусі. – Мінск : Права і эканоміка, 2016. – С.357–360. http://www.imef.basnet.by/Sborniki/Sbornik%202015.pdf
7	Дутчак В. Современная конструкция бандуры: опыт Украины и украинской диаспоры // Питанні мастацтвазнаўства, этналогіі і фалькларыстыкі. Вып. 20 / Цэнтр даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры НАН Беларусі ; навук. рэд. А.І. Лакотка. – Мінск : Права і эканоміка, 2016. – С. 500–506. http://www.imef.basnet.by/Sborniki/pytanni_20.pdf
8	Дутчак В. Бандурне мистецтво українського зарубіжжя як національно-культурний феномен XX – початку XXI століть // Вісник Львівського університету. Серія мист-во. 2015. – Вип. 16. Ч. 2. – С. 34–47. Visnyk of the Lviv University. Series Art Studies. – Issue 16. Pt. 2. P. 34–47.
9	Дутчак В. Традиційне кобзарство в середовищі української діаспори: історія і сучасність / В. Дутчак // Традиційні музичні інструменти кобзарів і лірників : Матеріали науково-

	практичної конференції з міжнародною участю (2 червня 2017 р.); упоряд. К. П. Черемський. — Харків : Видавець Олександр Савчук ; НЦНК «Музей Івана Гончара», 2017. — С. 129-143. http://khotkevych.info/fond/wp-content/uploads/2017/06/tradycijni-muzychni-instrumenty-kobzariv-i-lirnykiv.pdf
10	Дутчак В. Збереження, реконструкція і трансформація традиційного кобзарського репертуару в творчості бандуристів української діаспори кінця XX — початку XXI століття // Актуальні питання сучасного виконавства на традиційних кобзарських інструментах : Матеріали науково-практичної конференції (26–27 червня 2018 р.); упоряд. К. П. Черемський. — Харків : Видавець Олександр Савчук ; НЦНК «Музей Івана Гончара», 2018. — С. 64–74.
11	Карась Г. Постать Анни Ярославни – королеви Франції в музичній культурі української діаспори в контексті праці Івана Кузич-Березовського «Жінка і держава» / Г. Карась // Українознавчі студії. — Івано-Франківськ : Інститут українознавства при Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника, 2014–2015. — Вип.15–16. — С.197–202.
12	Карась Г. Історико-культурологічні аспекти мистецької педагогіки української діаспори / Г. Карась // Карпатський край : наукові студії з історії, культури, туризму. — Івано-Франківськ : Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2014. — № 2(5). — С.234–243.
13	Карась Г. Музична Шевченкіана української західної діаспори у звукозаписах / Г. Карась // Вісник Прикарпатського університету. Мистецтвознавство. — Вип. 28–29. — Ч. I. — Івано-Франківськ : Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2014. — С.133–138. http://visnyk-art-pu.wixsite.com/visnyk-art-pu-if-ua/testimonials
14	Карась Г. Публіцистика та музикознавча спадщина Осипа Залеського : жанри, напрями, здобутки / Г. Карась // Записки Наукового Товариства імені Шевченка. Том CCLXVII. Праці Музикознавчої комісії. — Львів, 2014. —С.178–201.
15	Карась Г. Українське музичне діаспорознавство як новий напрям сучасного мистецтвознавства / Г. Карась // Наукові записки Національного університету «Острозька Академія». Серія «Історичні науки». — Острог : Вид-во Національного ун-ту «Острозька академія», 2015. — Вип. 23. — С.171–174.
16	Карась Г. Хорова Шевченкіана композиторів української діаспори / Г. Карась // Українська культура : минуле, сучасне, шляхи розвитку: зб наук. праць : наук. записки Рівненського державного гуманітарного університету. — Рівне : РДГУ, 2014. — Вип. 20. У 2-х т. Т.1. — С.140-146.
17	Карась Г. Персоналії української музичної культури в науковому доробку Володимира Качкана: причинки до студії / Г. Карась // Наукові записки Тернопільського нац. пед. ун-ту імені Володимира Гнатюка. Серія : Літературознавство : /за ред. д. ф. н., проф. Ткачука М. П. — Тернопіль : ТНПУ, 2015.— Вип. 42. — С.213–218.
18	Карась Г. Українське музичне діаспорознавство в системі навчально-виховного процесу сучасної вищої школи України / Г. Карась // Вісник Львівського університету. Серія мистецтвознавство. Вип.16. Ч.1. — Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка, 2015. — С.38-43.
19	Карась Г. Історіографія життя і творчості українського оперного співака Миколи Іванова / Г. Карась // Вісник Прикарпатського університету. Мистецтвознавство. 2015. Вип. 30-31, ч. 2. ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», 2015. — С.3-9. http://visnyk-art-pu.wixsite.com/visnyk-art-pu-if-ua/testimonials
20	Карась Г. Особливості менеджменту української музичної культури в діаспорі / Г. Карась // Карпатський край. Наукові студії з історії, культури, туризму. — Івано-Франківськ : Прикарпатський нац. ун-ті ім. В. Стефаника, 2016. № 1(8). — С.177-184.
21	Карась Г. Недоспівана пісня... [Василь Сліпак] / Г. Карась // Музика. — 2016, № 4. — С.36-39.
22	Карась Г. У полоні мистецької пісні [Павло Гунька] / Г. Карась // Музика. — 2016. — № 5-6.

	– С.39-41.
23	Дундяк І. Поста́ть Мико́ли Бі́дняка в контеќсті розви́тку украї́нського церко́вного мистецтва́ др. пол. ХХ ст.// Ві́сник Прика́рпатського університе́ту. Мистецтвозна́вство. .— № 32. — 2015. — С.120–125. http://visnyk-art-pu.wixsite.com/visnyk-art-pu-if-ua/testimonials
24	Дундяк І. Фактори збереження західноукраїнського релігійного мистецтва у др. пол. ХХ ст. // Zeszyt naukowy prac ukrainoznawczych. – Gorzow Wielkopolski, 2016. – С. 59–66
25	Дундяк І. Сторінки історії українського церковного мистецтва другої половини ХХ ст.: музеєфікація та мистецтвознавчі видання / І. М. Дундяк // Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку. – 2014. – Вип. 20(1). – С. 43–47.
26	Дундяк І. Зображення святих у творчості українських шістдесятників (на прикладі Володимира Великого / І. Дундяк // Мистецтвознавство. Вісник ПНУ.— № 30-31. — 2015.— С.35-40. http://visnyk-art-pu.wixsite.com/visnyk-art-pu-if-ua/testimonials
27	Дундяк І. Релігійна тематика у творчості В. Федька//Вісник Львівської національної академії мистецтв.— Вип. 28.— 2016. — С. 14-24
28	Дундяк І. Роман Васылык: иконописец и преподаватель // Проблемы искусства, этнологии и фольклористики.— Минск.- 2016.— Выпуск 20. —С.494-500. http://www.imef.basnet.by/Sborniki/pytanni_20.pdf
29	Дундяк І. Особливості західноукраїнських пам'яток образотворчого мистецтва для домашнього релігійного-обрядового вжитку другої половини ХХ ст. //Волинська ікона: дослідження та реставрація. Науковий збірник. Випуск 23. Матеріали ХХІІІ міжнародної конференції, м. Луцьк, 19-20 жовтня 2016. – Луцьк, 2016.- С. 163-167
30	Дундяк І. Фактори збереження західноукраїнського релігійного мистецтва у др. пол. ХХ ст. // Zeszyt naukowy prac ukrainoznawczych. –Gorzow Wielkopolski, 2016.- С. 59- 66
31	Кукуруза Н. В. Трансформація жанрової форми літературної композиції в культурно-мистецькому просторі України / Н. В. Кукуруза // Вісник Прикарпатського університету. Мистецтвознавство. – Вип. 28–29. Ч. 2. – Івано-Франківськ, 2014. – С. 186–191. http://visnyk-art-pu.wixsite.com/visnyk-art-pu-if-ua/testimonials
32	Кукуруза Н. В. Життя і творчість Т. Шевченка в літературній композиції: сучасні жанрові вирішення / Н. В. Кукуруза // Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку : зб. наук. пр. : наук. зап. Рівнен. держ. гуманіт. ун-ту. – Вип. 20. Т. 2. / Упоряд. В. Г. Виткалов; редкол. : А. Г. Баканурський, С. В. Виткалов, О. М. Гончарова та ін. ; наук.-бібліогр. редагування наукової бібліотеки РДГУ. – Рівне : РДГУ, 2014. – С. 44–48.
33	Кукуруза Н. В. Жанровая система современной литературной композиции / Н. В. Кукуруза // Проблемы искусства, этнологии и фольклористики / НАН Беларуси, Центр исследования белорусской культуры, языка и литературы; науч. ред. А. И. Лакотка. – Минск : Права і эканоміка, 2014. – Вип. 16. – С. 275–279. http://www.imef.basnet.by/Sborniki/vypusk_16.pdf
34	Слоньовська О. Проглядання в майбутнє й пророцтва поета-вісника Євгена Маланюка // Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського. – Філологічні науки: літературознавство. – 2017. – № 2 (жовтень) – С.С. 220 – 225. http://litzbirnyk.com.ua/wp-content/uploads/2017/11/41.20.17.pdf
35	Савчук (Федорняк) Н. Український фестиваль Монреалю: динаміка форм, жанрів і стилів // Вісник Прикарпатського університету. Мистецтвознавство. Івано-Франківськ, 2014. Вип. 28–29. Ч. 2. С. 50–55. http://visnyk-art-pu.wixsite.com/visnyk-art-pu-if-ua/testimonials
36	Федорняк-Савчук Н. Б. Український фольклор і його трансформація у виконавській творчості Василя Попадюка (Канада) // Українська культура : минуле, сучасне, шляхи розвитку : зб. наук. пр. : Наук. зап. Рівнен. держ. гуманіт. ун-ту. Рівне : РДГУ, 2014. Вип. 20. Т. 1. С. 230–235. http://kulturologiya.rv.ua/%D0%B7%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B8.html

37	Федорняк Н. Звукозаписи українського фольклору в Північній Америці. Історична еволюція і жанрова типологія // Вісник Прикарпатського університету. Мистецтвознавство. Івано-Франківськ, 2015. Вип. 30–31. Ч. II. С. 87–92. http://visnyk-art-pu.wixsite.com/visnyk-art-pu-if-ua/testimonials
38	Федорняк Н. Каталогизация и систематизация украинского музыкального фольклорного наследия в творчестве Зиновия Лыска // Питанні мистецтвазнаўства, этналогіі і фалькларыстыкі. Мінск : Права і эканоміка, 2016. Вып. 20. С. 545–552. http://www.imef.basnet.by/Sborniki/pytanni_20.pdf
39	Федорняк Н. Фестивальное движение украинской диаспоры Северной Америки // Питанні мистецтвазнаўства, этналогіі і фалькларыстыкі. Мінск : Права і эканоміка, 2016. Вып. 21. С. 342–348. http://www.imef.basnet.by/Sborniki/pytanni_21.pdf
40	Савчук (Федорняк) Н. Український фольклор у наукових дослідженнях КІУС (Едмонтон, Канада) // Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Історичні науки». Острог : Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2015. Вип. 23. С. 115–121. https://histj.oa.edu.ua/assets/files/Savchuk.pdf
41	Федорняк Н. Українське кобзарство в об'єктиві зарубіжного джерелознавства (на матеріалах монографії Наталії Кононенко «Ukrainian Minstrels: And the Blind Shall Sing») // Традиційні музичні інструменти кобзарів і лірників : матеріали науково-практичної конференції з міжнародною участю (2 червня 2017 року) / упор. К. Черемський. Харків : видавець Олександр Савчук ; НЦНК «Музей Івана Гончара», 2017. С. 153–159. http://khotkevych.info/fond/wp-content/uploads/2017/06/tradycijni-muzychni-instrumenty-kobzariv-i-lirnykiv.pdf
42	Дуда Л. Трансформація жанру балади в творчості бандуристів України й українського зарубіжжя / Л. І. Дуда // Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку : зб. наук. пр.: наук. зап. Рівнен. держ. гуманіт. ун-ту. – Вип. 20. Т. 1 / упоряд. В. Г. Виткалов; редкол. : А. Г. Баканурський, С. В. Виткалов, О. М. Гончарова та ін.; наук.-бібліогр. редагування наукової бібліотеки РДГУ. – Рівне, 2014. – С. 164–170. http://kulturologiya.rv.ua/%D0%B7%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B8.html
43	Дуда Л. Эпические жанры бандурного репертуара: традиция и трансформация / Л. Дуда // Питанні мистецтвазнаўства, этналогіі і фалькларыстыкі / Цэнтр даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры НАН Беларусі; [наук. ред. А. І. Лакотка]. – Мінск : Права і эканоміка, 2015. – Вып. 20. – С. 489–494. http://www.imef.basnet.by/Sborniki/pytanni_20.pdf
44	Курбанова Л. Музична публіцистика у доробку Павла Маценка / Л. Курбанова // Вісник Прикарпатського національного університету. Мистецтвознавство. Івано-Франківськ: Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2015. Вип. 30 –31. Ч. II. С. 98–102. http://visnyk-art-pu.wixsite.com/visnyk-art-pu-if-ua/testimonials
45	Курбанова Л. Психологічний портрет Павла Маценка крізь призму етнопсихології та персоналістичних теорій особистості / Л. Курбанова // Вісник Прикарпатського університету. Мистецтвознавство. На пошану доктора мистецтвознавства, професора Карась Ганни Василівни. – Івано-Франківськ : ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», 2015. Вип. 32. – С. 208 – 213. http://visnyk-art-pu.wixsite.com/visnyk-art-pu-if-ua/testimonials
46	Курбанова Л. Редакційно-упорядницька робота Павла Маценка як складова його різновекторної діяльності / Л. Курбанова // Культурно-мистецькі обрії'2017: зб. наукових праць / за заг. ред. К. І. Станіславської. – Вип. 3. Київ: НАКККиМ, 2017. – С. 116–118. https://nakkkim.edu.ua/images/vidannya/Konferencii/Obrii-2017.pdf

10.4. Монографії за напрямом проекту, що опубліковані у закордонних виданнях офіційними мовами Європейського Союзу

Таблиця 5

№	Повні дані про монографії; <u>позначити прізвища авторів</u> , зі списку розділу 13	Кількість друк. арк.
1		-

Анотації українською мовою монографій навести у Додатку 2

10.5. Розділи монографій за напрямом проекту, що опубліковані у закордонних виданнях офіційними мовами Європейського Союзу (від 3 друкованих аркушів).

Таблиця 6

№	Повні дані про розділи монографій; <u>позначити прізвища авторів</u> , зі списку розділу 13	Кількість друк. арк.
1	<u>Dutchak V.</u> Rethink The Timber of The Bandura / V. Dutchak // LÊ VÃN KHOA. – USA, 2014. – P. 371–375, 674–678.	1, 0
2	<u>Karas A.</u> Muzikinė kultūra – ukrainiečių diasporos dvasinio ugdymo komponentas / Ana Karas //Ugdymo dvasingumo raida: kolektyvinė monografija / Development of Spirituality of Education. Sudarė ir parengė Jonas Kievišas. – Vilnius: Žuvėdra, 2016. – С.221–233.	1,0
3	<u>Karas H.</u> The Oleksandr Koshytsya Choral Conducting School as a Social Phenomenon / Hanna Karas // Professional Artistic Education and Culture within Modern Global Transformations / ed. O. Oleksiuk. – Cambridge Scholars Publishing, 2018. – С. 15–27.	1,0

Анотації українською мовою розділів монографій навести у Додатку 3

10.6. Монографії за напрямом проекту, що опубліковані мовами, які не відносяться до мов Європейського Союзу

Таблиця 7

№	Повні дані про монографії; <u>позначити прізвища авторів</u> , зі списку розділу 13	Кількість друк. арк.
1	<u>Карась Г.</u> Українська музична культура західної діаспори як соціокультурний феномен ХХ століття / Г. Карась // Синергетична парадигма простору культури : монографія / наук.ред. колегія : В. Д. Шульгіна (наук. ред.), І. В. Кузнєцова (наук. ред., відп за вип.), О. В. Яковлев (упоряд.). – К.: НАКККіМ. 2014. – С.38–62.	1,0
2	<u>Карась Г.</u> Етнокультурна ідентичність і транскультурний виміри : монографія / за ред. акад.. НАПН України В. І. Кононенка. – К.; Івано-Франківськ : Прикарпатський нац. ун-т ім. В. Стефаника, 2014. – С.162-187.	1,0
3	<u>Слоньовська О.В.</u> Ефект амальгами: Міф України в літературі української діаспори 20 – 50-х років ХХ ст: Монографія / Ольга Слоньовська. – Івано-Франківськ: Місто НВ, 2016. – 584 с.: бібліографія (у тому числі) – 57 с., показчик прізвищ (у тому числі) – 14 с.	37, 17

Анотації українською мовою монографій навести у Додатку 4

10.7. Захищено авторами проекту дисертацій кандидата наук (доктора філософії) та доктора наук

Таблиця 8

№	Дані про дисертації (автор, назва дисертації, спеціальність, науковий
---	---

	керівник/консультант, рік та місце захисту)
1	Карась Ганна Василівна «Музична культура української західної діаспори як соціокультурний феномен ХХ ст.», 26.00.01 теорія та історія культури, док. мист., проф. Шульгіна В.Д., 2014, Київ
2	Дутчак Віолетта Григорівна «Бандурне мистецтво українського зарубіжжя в національному музично-культурному процесі ХХ – початку ХХІ століть», 17.00.03 музичне мистецтво, док. мист., пров. наук. співроб. Терещенко А.К., 2014, Київ
3	Кукеруза Надія Вікторівна «Втілення літературної композиції в українському сценічному мистецтві: жанрова й формотворча специфіка, історична динаміка», 17.00.02 театральне мистецтво, док. мист., проф. Дутчак В.Г., 2016, Київ
4	Дуда Лариса Ігорівна «Фольклорні жанри та їх трансформація у творчості для бандури», 26.00.01 теорія та історія культури, док. мист., проф. Дутчак В.Г., 2016, Івано-Франківськ

10.8. Індивідуальні гранти (стипендії), наукові стажування за кордоном, що фінансувалися за рахунок Державного бюджету України та/або закордонними організаціями (сумарна кількість місяців для керівника та 5 авторів проекту)

Таблиця 9

№	ПІБ виконавців	Назва гранту	Кількість місяців	Фінансування, тис. грн.
1	-	-	-	-

10.9. Кількість загальноуніверситетських наукових грантів (окрім тих, що зазначено у п. 10.8), за якими працювали автори проекту, що фінансувались закордонними організаціями (кількість грантів з відповідним посиланням на сайт чи на лист від грантодавця).

Таблиця 10

№	ПІБ виконавців	Назва гранту	Замовник	Фінансування, тис. грн.
1	-	-	-	-

10.10. Авторами проекту виконано госпдоговірної та грантової тематики на суму (тис. грн.) (з відповідним підтвердженням довідкою з бухгалтерії ВНЗ(НУ)) у рамках заявленого наукового напрямку

Таблиця 11

№	ПІБ виконавців	Назва гранту	Замовник	Фінансування, тис. грн.
1	-	-	-	-

11. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ ЗА ТЕМАТИКОЮ ПРОЕКТУ

Таблиця 13

№	Назви показників очікуваних результатів	Кількість
1.	Будуть опубліковані за темою проекту статті у журналах, що входять до науково-метричних баз даних WoS та/або Scopus з індексом SNIP $\geq 0,4$ (Source Normalized Impact Per Paper) (для соціо-гуманітарних наук з індексом SNIP > 0).	5
2.	Будуть опубліковані за темою проекту статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України та мають ISSN, статті у закордонних журналах, що не увійшли до пп.10.1-10.2, а також англomовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються науково-метричними базами даних WoS або Scopus (Index Copernicus для соціо-гуманітарних наук) та охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності	25

3.	Монографії за темою проекту, що будуть опубліковані у закордонних виданнях офіційними мовами Європейського Союзу (друкованих аркушів)	1 (10 д.а.)
4.	Розділи монографій за темою проекту, що будуть опубліковані у закордонних виданнях офіційними мовами Європейського Союзу (друкованих аркушів).	-
5.	Монографії за темою проекту, що будуть опубліковані мовами, які не відносяться до мов Європейського Союзу (друкованих аркушів)	2 (30 д.а.)
6.	Буде впроваджено наукові або науково-практичні результати проекту шляхом укладання господарчих договорів, продажу ліцензій, грантових угод поза межами організації-виконавця	-
7.	Буде захищено дисертації кандидата наук (доктора філософії) та доктора наук виконавцями за темою проекту	4

12. ЕТАПИ ВИКОНАННЯ ПРОЕКТУ

Таблиця 14

Етапи роботи (рік)	Назва та зміст етапу	Обсяг фінансування етапу	Очікувані результати етапу (зазначити конкретні наукові результати та наукову і науково-технічну продукцію). Звітна документація (зазначити кількість запланованих публікацій, захистів магістерських, кандидатських та докторських дисертацій, отримання охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності).
2018	Динаміка мистецьких процесів у середовищі української діаспори відповідно до історичних етапів з кінця XIX до початку XXI століття	300 000	Очікувані результати: здійснення системного розгляду динаміки розвитку видів мистецтва української діаспори, аналіз функцій видів мистецтва в країнах поселення українців. Звітна документація: видання 10 статей; видання 1 навчального посібника; видання 1 монографії; 1 захист дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата мистецтвознавства (доктора філософії), 1 захист дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філологічних наук.
2019	Площини, сфери і конкретні засоби взаємодії видів мистецтва української діаспори	300 000	Очікувані результати: системний вияв взаємодії видів мистецтва української діаспори на прикладі діяльності митців, творів та мистецьких проєктів. Звітна документація: видання 10 статей; видання 1 монографії; 1 захист дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата мистецтвознавства (доктора філософії).
2020	Прояви етнонаціональної ідентифікації в діалозі чи конвергенції культур на прикладі функціонування різних видів мистецтва української діаспори в країнах поселення	300 000	Очікувані результати: аналіз проявів діалогу чи синтезу культур у функціонуванні видів мистецтва української діаспори на прикладі діяльності митців, створення мистецької продукції та її сприйняття. Звітна документація: видання 10 статей; видання 2 монографій; 1 захист дисертації на здобуття наукового ступеня доктора мистецтвознавства .

13. ВИКОНАВЦІ ПРОЕКТУ (з оплатою в межах запиту):

- доктори наук: __2__ кандидати наук: __3__;
- молоді вчені до 35 років __1__, з них кандидатів __1__, докторів __-__;
- наукові працівники без ступеня __-__;
- інженерно-технічні кадри: __-__, допоміжний персонал __-__;
- докторанти: _____; аспіранти: __2__; студенти __-__.

Р а з о м : 6

Таблиця 15. **Основні виконавці (автори) проекту*** (з оплатою в межах запиту):

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Науковий ступінь	Вчене звання	Посада і місце основної роботи	Вік та дата народження
1	Дутчак Віолетта Григорівна	Док . мист.	Професор	Завідувач кафедри музичної україністики та народно-інструментального мистецтва, ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»	51 р. 24.10.1966
2	Карась Ганна Василівна	Док. мист.	Професор	Професор кафедри методики музичного виховання та диригування, ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»	62 р. 31.10.1955
3	Слоньовська Ольга Володимирівна	Канд. пед. наук	Доцент	Професор кафедри української літератури, ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»	58 р. 08.03.1960
4	Кукуруза Надія Вікторівна	Канд. мист.	Доцент	Доцент кафедри сценічного мистецтва та хореографії, ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»	57 р. 18.06.1961
5	Дундяк Ірина Миколаївна	Канд. мист.	Доцент	Доцент кафедри дизайну та теорії мистецтва, ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»	45 р. 03.07.1973
6	Дуда Лариса Ігорівна	Канд. мист	Без звання	Концертмейстер кафедри музичної україністики та народно-інструментального мистецтва, ДВНЗ «Прикарпатський національний	34 р. 17.04.1984

				університет імені Василя Стефаника»	
--	--	--	--	--	--

*вносяться дані про основних виконавців (авторів) (до 6 осіб), окрім допоміжного персоналу та студентів.

До складу основних виконавців (авторів) проекту може входити за необхідності не більше 30 % (2 особи) дослідників, що працюють за основним місцем роботи в інших організаціях (з відповідним обґрунтуванням необхідності їх залучення до виконання проекту або досвідом попередньої співпраці – спільні проекти, публікації).

До запиту додається письмова згода основних виконавців (авторів) проекту щодо участі в ньому.

Додаток 1. Анотації українською мовою статей, що наведені у Таблиці 2

№ з/п	Назви статей та їх анотації
1	-

Додаток 2. Анотації українською мовою монографій, що наведені у Таблиці 3

№ з/п	Назви монографій та їх анотації
1	-

Додаток 3. Анотації українською мовою розділів монографій, що наведені у Таблиці 6

№ з/п	Назви монографій та їх анотації
1	Колективна монографія. Ле Ван Хоа. В роботі досліджується різножанрова творчість американського композитора в'єтнамського походження Ле Ван Хоа. У підрозділі В. Дутчак запропоновано аналіз зразків міжетнічної взаємодії в інструментальних творах композитора для бандури з симфонічним оркестром, написаних на основі в'єтнамського фольклору. Твори композитора стали свідченням різнопланового синтезу – етнічних культур Європи (українська) й Азії (в'єтнамська), вокальної та інструментальної музики, фольклору й професійної музики, народного й академічного інструментарію, мистецтва теренних й діаспорних поселень. Бандура розглядається як символ української національної ідентифікації, проаналізовано сприйняття творів Л.В.Хоа в середовищі США, зокрема українцями діаспори.
2	Колективна монографія Розвиток духовності в освіті. Монографія присвячена проблемі виховання духовності. Розділ Г. Карась розкриває проблему виховання духовності українців діаспори засобами музичної культури.
3	Колективна монографія. Професійна мистецька освіта і культура в контексті сучасних глобалізаційних трансформацій. Розділ Г. Карась присвячений хоровій школі Олександра Кошиця, що розглядається як соціокультурний феномен. Диригентська, композиторська, видавнича діяльність О. Кошиця стали факторами не лише збереження традицій української культури в умовах іноетнічного середовища, але й засобами для їх розвитку упродовж ХХ ст.

Додаток 4. Анотації українською мовою монографій, що наведені у Таблиці 7

№ з/п	Назви розділів монографій та їх анотації
1	Карась Г. Українська музична культура західної діаспори як соціокультурний феномен ХХ століття / Г. Карась // Синергетична парадигма простору культури : монографія / наук.ред. колегія : В. Д. Шульгіна (наук. ред.), І. В. Кузнецова (наук. ред., відп за вип.), О. В. Яковлев (упоряд.). – К.: НАКККіМ. 2014. – С.38–62. Монографія присвячена синергетичній парадигмі простору культури. Розділ Г. Карась розкриває соціокультурний

	феномен музичної культури української діаспори ХХ ст.
2	<u>Карась Г.</u> Етнокультурна ідентичність і транскультурний виміри : монографія / за ред. акад. НАПН України В. І. Кононенка. – К.; Івано-Франківськ : Прикарпатський нац. ун-т ім. В. Стефаника, 2014. – С.162-187. Монографія присвячена проблемі самоідентичності молоді у соціокультурних та трас культурних вимірах. У розділі Г. Карась увага зосереджена на етнокультурній ідентичності українців діаспори, яка проявлялася і збереглася у їхній музичній культурі.
3	<u>Слоньовська О.</u> Ефект амальгами (Міф України в літературі української діаспори 20–50-х років ХХ ст.) : монографія / Ольга Слоньовська. — Івано- Франківськ : Місто НВ, 2016. — 584 с.: бібліографія (у тому числі) — 56 с., покажчик прізвищ (у тому числі) — 13 с. Монографія присвячена ґрунтовному дослідженню проблеми функціонування міфу України в літературі української діаспори 20–50-х років ХХ століття. Наукова розвідка базується на солідній основі наукових здобутків за- рубіжних та українських філософів, психологів, етнографів, антропологів, фольклористів та літературознавців і відзначається скрупульозним аналізом художніх текстів І. Багряного, В. Барки, У. Самчука, Т. Осьмачки Є. Маланюка, О. Ольжича, У. Самчука з точки зору архетипної критики. Книга адресована науковцям, викладачам і студентам гуманітарних фа-культетів вищих навчальних закладів.